



Biroul permanent al Senatului

L.146 / 11.04.2023

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT

Comisia juridică, de numiri, disciplină,  
imunități și validări

Comisia pentru drepturile omului,  
egalitate de şanse, culte și minorități

Nr. XIX/ 79 /4.04.2023

Nr. XXVI/200/4.04.2023

RAPORT COMUN  
*asupra*

**Propunerii legislative pentru modificarea și completarea OG nr.137/2000  
privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu  
modificările și completările ulterioare, republicată (L146/2023)**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de şanse, culte și minorități, prin adresa nr. L146/2023, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea analizării, dezbaterei și elaborării **raportului comun, asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată (L146/2023)**.

Inițiatori propunerii legislative sunt senatori și deputați: *Boancă Rodica - senator AUR; Busuioc Andrei - senator AUR; Cătană Gheorghe-Adrian - senator AUR; Cioromelea Valentin-Rică - senator AUR; Cosma Dorinel - senator AUR; Costea Adrian - senator AUR; Dăneasă Mircea - senator AUR; Hangan Andrei - senator AUR; Lavric Sorin - senator AUR; Mateescu Sorin-Cristian - senator AUR; Neagu Ionuț - senator AUR; Târziu Claudiu-Richard - senator AUR; Acatrinei Dorel-Gheorghe - deputat AUR; Albișteanu Mihail - deputat AUR; Axinia Adrian-George - deputat AUR; Badiu Georgel - deputat AUR; Balabașciuc Călin-Constantin - deputat AUR; Coarnă Dumitru - deputat PSD; Coleșa Ilie-Alin - deputat AUR; Dămureanu Ringo - deputat AUR; Enachi Raisa - deputat AUR; Flucuş Dumitru - deputat AUR; Grădinaru Radu Viciențiu - deputat AUR; Ivănuță Cristian-Daniel - deputat AUR; Mitrea Dumitrina - deputat AUR; Muncaciu Sorin-Titus - deputat AUR; Nagy Vasile - deputat AUR; Păunescu Silviu-Titus - deputat AUR; Pop Darius - deputat AUR; Pușcașu Lucian-Florin - deputat AUR; Scripnice Lilian - deputat AUR; Șerban Gianina - deputat AUR; Simion George-Nicolae - deputat AUR; Stoica Ciprian-Titi - deputat AUR; Suciu Sebastian-Ilie - deputat AUR; Tanasă Dan - deputat AUR.*

Propunerea legislativă vizează:

- modificarea art.20 alin.(7), în sensul reglementării în mod expres a caracterului imperativ al termenului de 90 de zile în interiorul căruia Colegiul director este obligat să comunice un răspuns concret la sesizările pe care le primește, cu posibilitatea prelungirii acestuia cu cel mult 30 de zile;

- completarea art.20 cu un nou alineat, preconizându-se ca, în cazul în care hotărârea Colegiului director al CNCD nu este adoptată în termenul imperativ prevăzut la alin.(7), persoana interesată să poată solicita instanței de contencios administrativ competente obligarea Colegiului director la soluționarea sesizării și emiterea hotărârii în termen de cel mult 10 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești;

- aplicarea unei amenzi de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, conducătorului Consiliului, precum și acordarea de penalități reclamantului în condițiile art.906 din Codul de procedură civilă.

#### Au fost primite următoarele avize:

- Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri;
- Consiliul Economic și Social a avizat favorabil, cu propunerea eliminării amenzii în cuantum de 20% din salariul minim brut pe economie aplicabilă conducătorului Consiliului;
- Consiliul Superior al Magistraturii a transmis adresa nr. 4110 din 28.03.2023, prin care face cunoscut faptul că în urma analizării în ședință din data de 23.03.2023 a Comisiei nr. 1 – *Legislație și cooperare interinstituțională*, aceasta a reținut că propunerea legislativă nu se încadrează în categoria actelor normative care sunt supuse avizării Consiliului Superior al Magistraturii, formulând totodată mai multe observații și propuneri;
- Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a transmis un punct de vedere negativ;
- Guvernul a transmis un punct de vedere negativ;
- Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a transmis un aviz negativ.

În conformitate cu prevederile art.63 din *Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare*, la dezbatările asupra proiectului de act normativ a participat domnul Mihai Pașca, secretar de stat în Ministerul Justiției.

Comisiile de specialitate au analizat propunerea legislativă, avizele și punctele de vedere primite, iar în urma dezbatelor în cadrul ședințelor din **4 aprilie 2023**, membrii celor două comisii au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale celor prezenți, să adopte **raport comun de respingere**.

**Astfel, având în vedere avizele și punctele de vedere primite, în cadrul dezbatelor au fost reliefate următoarele aspecte:**

- Potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

un proiect de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

- În cazul în care ar exista însă „numeroase cazuri” în care termenul prevăzut de art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 ar fi depășit, reglementarea propusă poate avea ca efect încărcarea sistemului judiciar cu un număr considerabil de acțiuni contencioase, ceea ce va determina implicit prelungirea în timp a soluționării sesizărilor în domeniul discriminării.
- Soluția propusă nu va reprezenta astfel un remediu pentru persoana care se consideră discriminată, deoarece, până la soluționarea cauzei de către instanța de judecată, în cele mai multe cazuri va fi soluționată și sesizarea de către Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, litigiile astfel generate rămânând fără obiect.
- Consiliul își desfășoară activitatea în mod independent, fără ca aceasta să fie îngrădită sau influențată de către alte instituții ori autorități publice.
- Potrivit art. 22 din același act normativ, Consiliul este condus de un președinte cu rang de secretar de stat, ales de membrii Colegiului director din rândul acestora. Președintele este ajutat în activitatea sa de un vicepreședinte, ales de Colegiul director dintre membrii acestuia, pentru un mandat de 2 ani și jumătate. În conformitate cu prevederile art. 23, colegiul director al Consiliului este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege. Date fiind aceste împrejurări, rămâne neclară modalitatea în care ar putea fi imputată conducătorului Consiliului întârzierea în soluționarea sesizărilor, deciziile fiind luate de un organ colegial.
- Având în vedere aceste aspecte, propunerea legislativă nu respectă condițiile calitative pe care orice proiect de act normativ ar trebui să le respecte, printre acestea numărându-se și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat. Caracterul mult prea general și, uneori, chiar eliptic nu trebuie să afecteze previzibilitatea legii (a se vedea în acest sens Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza Rotaru împotriva României, paragraful 55);

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de şanse, culte și minorități supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului, **raportul comun de respingere și propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

*Președinte,*

*Senator Cristian-Augustin Niculescu-Tăgârlas*

*Președintă,*

*Senator Anca Dana Dragu*

*Secretar,*

*Senator Laura Mihaela Moagher*

*Secretar,*

*Senator Marius-Gheorghe Toanchină*